

# L'accompagnement pédagogique des enseignants du supérieur

ce que nous apprennent les expériences  
américaines et européennes

Laure ENDRIZZI

INSTITUT FRANÇAIS DE L'ÉDUCATION  
Service Veille et Analyses

# Plan de la présentation

- vers un renouveau pédagogique ?
- évolution du métier  $\neq$  évolution de la carrière
- développement pédagogique : cadre conceptuel
- quel accompagnement des enseignants ?



# **VERS UN RENOUVEAU PÉDAGOGIQUE ?**

# massification ≠ démocratisation

- évolution des discours : l'étudiant ne peut plus être considéré comme seul responsable de son échec
- face à l'hétérogénéité des profils et la diversité des trajectoires et expériences, pas de solution unique
- vers une approche multidimensionnelle
  - dispositifs d'accueil, accompagnement personnalisé, mais aussi...
  - ... transformations en termes d'offre de formation, d'organisation pédagogique, de pédagogie

# recherche et/ou enseignement ?

- La recherche prévaut traditionnellement sur l'enseignement, mais cette prévalence fait débat
  - un jalon européen : le Rapport Dearing (1997, UK)
- Puis engagement de chercheurs anglais et belges sur les liens entre enseignement et apprentissage
  - Centres de ressources pédagogiques
  - Travaux sur le développement pédagogique des enseignants
- Renouveau pédagogique motivé par
  - Massification des effectifs
  - Demande sociale (formation / emploi)
  - Arrivée massive des TIC

# Une convergence vers la qualité, contemporaine du renouveau pédagogique

- Au début des années 1990 en Europe
  - Réseau international INQAAHE
  - ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) => lignes directrices (2005)
  - Processus de Bologne et EEES (1998)
- Aujourd'hui, qualité de l'enseignement / accompagnement des enseignants :
  - Une question institutionnelle (plus qu'un besoin des enseignants)
  - Des recommandations de l'OCDE (Hénard, 2010)
  - Des métiers en émergence : conseil pédagogique
  - Un champ de la recherche en voie de structuration : analyses de pratiques, approches pédagogiques, didactiques disciplinaires

# Mais la qualité est ambivalente dans un contexte de globalisation

- Tensions entre performance scientifique et réussite des étudiants
- Des politiques d'établissements qui hésitent entre :
  - Être reconnu comme un **bon établissement** : compétitivité dans les classements internationaux
  - Diminuer l'échec en premier cycle, c'ad identifier les **bons cours**, les **bons enseignants**
- Mais poids des pairs au niveau méso et micro
  - une entrée dans la carrière peu standardisée
  - une progression de carrière centrée quasi exclusivement sur la production scientifique
  - des résistances fortes à l'évaluation des enseignements
  - une identité professionnelle centrée sur la discipline



# ÉVOLUTION DU MÉTIER ≠ ÉVOLUTION DE LA CARRIÈRE

# La profession universitaire n'est pas immuable...

- Autonomisation des établissements => tensions plus fortes entre départements et services centraux
- Diversification et complexification des tâches => spécialisation ? modulation ?
- Tensions croissantes entre savoir à enseigner (discipline) et savoir pour enseigner (pédagogie)
- Une fonction enseignante plus explicite, des initiatives pour la valoriser, mais une approche collective difficile (SHS)
- Des pratiques pédagogiques plus diversifiées et plus « actives » (même si peu coordonnées)
- Des curriculums plus interdisciplinaires ou plus professionnalisants (« compétences »)

# Un métier qui s'apprend ?

- un bon chercheur  $\neq$  un bon enseignant
  - l'autoformation et la formation informelle ne font pas une politique de formation
- les représentations influencent l'activité d'enseigner (contexte disciplinaire, environnement de travail)
- une approche centrée sur l'apprentissage est plus efficace... qu'une approche qui privilégie exclusivement les contenus à enseigner
- vers plus de professionnalisation, avec une formalisation du « développement pédagogique »
  - Une tendance internationale, dans la mouvance du SoTL
  - Mais potentiellement interprétée comme une tendance à la déprofessionnalisation

# En France

- fragilisation de la formation des doctorants avec la disparition des CIES
- des initiatives locales, militantes, disparates et peu visibles
- des perspectives nouvelles avec la création du réseau des SUP
- un rôle à jouer pour :
  - Les cellules d'ingénierie TIC, les CRI ?
  - Les départements, les anciens IUFM ?
  - Les services RH ?
  - Les PRES ?



**DÉVELOPPEMENT  
PÉDAGOGIQUE :**

**CADRE CONCEPTUEL**

# SoTL

scholarship of teaching and learning

- SoTL : expertise en matière d'enseignement et d'apprentissage => méta-profession
- Né dans les années 1990 aux Etats-Unis (Boyer)
- Visant à **réconcilier recherche, enseignement et apprentissage**
- En promouvant une **démarche réflexive** sur les pratiques d'enseignement et la professionnalité
- En rendant **l'enseignement plus scientifique** (recherches-actions) et en l'articulant avec le savoir disciplinaire

# Le SoTL : une mobilisation anglo-saxonne

- des infrastructures bien établies
  - Carnegie academy for the scholarship of teaching and learning (CASTL) (États Unis)
  - Society for teaching and learning in higher education (STLHE) (Canada)
  - Higher education research and development society of Australasia (HERDSA) (Australie et NZ)
  - Une association internationale ISSOTL
- un ensemble de courants qui plaident en faveur d'un modèle « transformatif »

***L'enseignant :***

***un professionnel, un expert, un chercheur***

# Le SoTL, concrètement

- un cadre conceptuel « ouvert » aux interprétations
- pour une articulation effective des **dimensions collectives et individuelles** de la professionnalité
- visant in fine l'« **universitarisation** » du savoir enseigner
- une **démarche expérientielle** : d'un **savoir individuel implicite** à un **savoir explicite partagé** au sein d'une communauté de pratiques
- des opérationnalisations multiples
  - plus ou moins ancrées dans les disciplines
  - plus ou moins orientées « bonnes pratiques »
  - plus ou moins motivées par la réussite des étudiants
- des logiques militantes fortes : « advocacy »

# Influence du SoTL

- aux États Unis, l'amplitude des activités des CET (centers for excellence in teaching) et la banalisation de l'évaluation des enseignements par les étudiants et par les pairs (peer review teaching, teaching dossiers)
- en Belgique, l'offre multidimensionnelle de services dans certaines universités (IPM à Louvain)
- au Royaume Uni, l'élaboration d'un référentiel « métier » en appui à la formation obligatoire (SEDA et HEA) ...
- en Écosse, la création du statut des « university teachers » (contractualisation de la recherche action)
- des travaux autour de la modélisation du développement professionnel (Frenay & Saroyan, 2010) (Rege Colet & Berthiaume, 2010)



# **QUEL ACCOMPAGNEMENT DES ENSEIGNANTS ?**

# Le développement pédagogique => « formation initiale »

- Une formation (initiale) obligatoire pour entrer dans la carrière ou être titularisé
  - Pays : Australie, Norvège, Royaume Uni, Suède
  - Établissements : États-Unis, Finlande, Pays-Bas, etc.
- Bonnes pratiques : une approche formelle et informelle
  - une formation d'une **durée minimale d'un an**, en alternance avec l'enseignement + accompagnement par les pairs (mentorat, CoP) dans un **environnement institutionnel propice**

# Le développement pédagogique : => « formation continue »

- Des efforts plutôt concentrés sur la FC
  - Belgique, Canada, États-Unis
- Des approches concurrentes ou complémentaires ?
  - Des interventions ponctuelles, à la demande des enseignants-chercheurs
    - des **programmes courts et sur-mesure**, basés sur une pratique réflexive et contextualisée
  - ET/OU une formation moins alternative, basée sur des **événements répétés et adressée à tous** les enseignants
- Pour des modalités variées favorisant une approche expérientielle
  - Accompagnement de projets et recherche-action

# Quelle ingénierie ?

## Les questions de la recherche

- Rendre obligatoire la FI ? Contractualiser la FC ?
- Privilégier une approche formelle (programme) ou dynamiser les acteurs (projet) ? top down vs bottom up ?
- Opter pour des interventions longues ou répétées ou bien des interventions plus ponctuelles ?
- Cibler une collection d'individus ou considérer le collectif ?
- Cibler plus spécifiquement les enseignants débutants ?  
Les enseignants temporaires ?
- Privilégier une approche transversale ou disciplinaire ?

# Quelle ingénierie (suite) ?

- Élaborer un référentiel de compétences : global ou pédagogique ?
- Quelle coordination prévoir ? Une structure ad hoc ou une fonction qui s'appuie sur la configuration locale ?
- Comment articuler les différentes logiques : formation, guidance, mais aussi évaluation et recherche
- À qui confier le développement pédagogique : des conseillers pédagogiques, des chercheurs en éducation, des formateurs, etc. ?
- Quels liens entre le développement pédagogique et la carrière : statut, titularisation, promotion ?

# Merci de votre attention

Pour aller plus loin, voir les Dossiers d'actualités sur le site du service Veille & Analyses de l'IFÉ :

<http://ife.ens-lyon.fr/vst/>

- Endrizzi Laure (2010). Réussir l'entrée dans l'enseignement supérieur. *Dossier d'actualités de la VST*, n°59, décembre.
- Endrizzi Laure (2011). Savoir enseigner dans le supérieur : un enjeu d'excellence pédagogique. *Dossier d'actualités Veille & Analyses*, n°64, septembre.